

## ПЛЕБИЦИТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС - ЯНВАРЬ 1955 года

## ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Утреннее, 31 января

БРС Председательствующий тов.ХРУЩЕВ. Разрешите об"явить Пле  
бизи открытым.

У нас на повестке дня остался вопрос о принятии революции по докладу "Об увеличении производства продуктов животноводства".

Товарищи, резолюция Пленума всем членам Пленума раздана. Какие будут предложения, читать резолюцию?

ГОЛОСА. Нет.

ХРУЩЕВ. Других предложений нет?

ГОЛОСА. Нет.

ХРУЩЕВ. Тогда можно за основу принять?

ГОЛОСА. Можно.

ХРУЩЕВ. Я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять разданную резолюцию за основу, промоу поднять руки? Прошу остановить. Кто против? Воздержался? Принято единогласно.

TskhSD

F.2, Op.1, D.127

*Хрущев:*

- 92 -

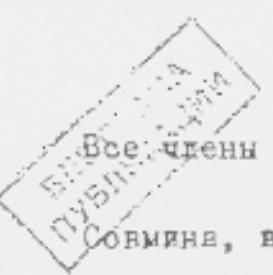
*БЕЗ ПРАВА  
ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ*

товарищ Маленков, это очень нехорошие вещи, но ты знал это, не только ты знал, а товарищи министры видели,

когда бывали на заседаниях, Булганину ни одного вопроса решить нельзя было, с одной стороны - Маленков, с другой - Берия. Булганин не мог предложить решения по какому-либо вопросу, потому что он мог быть дискредитирован. Поехал Булганин в отпуск, Берия позвонил Сталину в Сочи: "Вот уехал Булганин в отпуск, никак военных вопросов не решал, скажу разбираюсь". Сталина взворвало такое отношение к обязанностям, надо было знать Берия, а он умел знать, кому сколько положено, и в этих делах был правой рукой его, к сожалению, товарищ Маленков.

Товарищи по вопросу об этой Германии, о которой говорили, мы тогда подсчитывали, товарищ Маленков, обсуждали о Берии, о Германии, а по существу надо прямо сказать, раз так, выходит - товарищ Маленков полностью был вместе с Берия в этом вопросе. Ворошилов не был, потому что этот вопрос обсуждали не в Президиуме ЦК, а в Президиуме Совмина

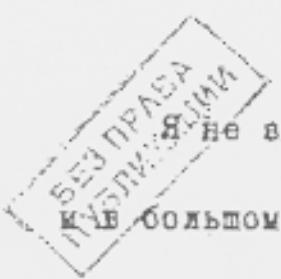
- 28 - 29 -



Все члены Президиума ЦК, которые были членами Президиума Совмина, все были против, за исключением Берия и Маленкова. И все высказывались товарищи, это была большая драка.

ПАВЛОВА-Сабурова

- 20 -



Не знаю, что же Маленков. Можно не разобраться, можно в большом вопросе другой раз сделать оплохность и не всегда надо ставить это в строку. Что же сделал Маленков, когда видел что все против и не только голосовали, но все высказались против этого, он продолжал с Берия воевать за это дело.

Мне потом товарищ Булганин звонит, не помню через день или два, и спрашивает - ну как, тебе не звонили? Я отвечаю - нет, не звонили. Он говорит - а мне уже звонили. Сперва позвонил один, потом другой и предупредили, что если ты будешь так вести себя, так как это было предложение Молотова, если будешь в рот Молотову смотреть, смотри, не усидишь министром. В таком духе было. Не знаю, кто из них раньше позвонил, но это факт. Он говорит мне - тебе не звонили? Я говорю - что мне и не позвонят. И действительно, не позвонили. Они считали что я встречаюсь с ними.

После заседания я сказал товарищу Маленкову, когда стали разговаривать дальше - что же, если Молотов так говорит, в министры культуры пойдет. Я тогда товарищу Маленкову сказал -

- 81 -

товарищ Маленков, если будет предложение Молотова передвинуть  
я его буду рассматривать, как покушение на руководство и раз-  
гром руководства Президиума.

Это факт, до чего дошло дело. Куда же это годится?

Теперь, товарищи, скажу о речи. Ее все читали, и я  
читал. Это дешевка. Маленков потом говорил нам - вы же ее  
читали. Да, читали. И я читал. Несу ли я ответственность за  
эту речь? Да, несу. Я несу ответственность, но автору пола-  
гается немножко больше. Одно дело, когда ты читаешь, вроде  
ничего речь, даже подкупаящая. А что составляет - он больше  
отвечает, он ведь продумывает что к чему. И вот, когда после  
посмотрели, прочитали ее и тогда стало видно, куда эта речь  
метит. Она была рассчитана на дешевую личную популярность.  
Это не была речь руководителя. Это оппортунистическая речь  
самая настоящая. Может быть товарищ Тевосян помнит, когда  
комиссия обсуждала ширпотреб, то Маленков сказал - я не пов-  
воляю, чтобы кто-либо сорвал решение. Я тогда вскользь сказал  
конечно, ширпотреб нужен, но металлургию и угольную промыш-  
ленность надо развивать. Говорил?

- 82 - 89 -

ТЕВОСЯН. Правильно.

ХРУЩЕВ. Вот такое дело. Это не годится.

Теперь о выступлении. Он тоже говорит, что же смотрели  
это с гибелью цивилизации. Он запутал некоторых товарищей,  
потому что после его речи за границей повторяли это, допусти-  
ли наши товарищи это, считали, раз Маленков говорит, то в  
какой-то мере это отражает линию Центрального Комитета. А на-  
авторитет надо оберегать. Он большой авторитет для братских  
компартий. Это было теоретически неправильное положение, на-  
правленное не на пользу нашей партии.

Тов.Игнатьев здесь сидит. Еще может быть недельки две  
походил бы и Берия засадил бы Игнатьева, потому что уже было  
подготовлено все, когда его освободили.

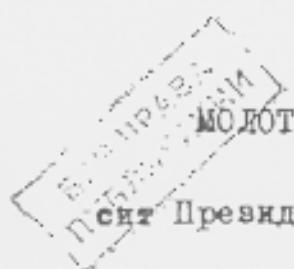
Я считаю, что его правильно освободили от министра гос-  
безопасности, какой из него министр. Не годится он для этого  
Вы не обижайтесь на меня тов.Игнатьев. Вам не надо было в  
министры итти, у вас нет данных для этого.

КАГАНОВИЧ. Он не хотел итти.

ХРУЩЕВ. Не хотел, но ему предложили.

1387

- 305 - 309



МОЛОТОВ. Товарищи, мы выслушали предложение, которое вносят Президиум Центрального Комитета для утверждения Пленума и выслушали две речи товарища Маленкова по этому вопросу. Я считаю, что между ними очень большое различие, а если попросту сказать, то и первая и вторая речь товарища Маленкова - фальшивки. Фальшивки!

И первая и вторая речь, они неправдивы, не совсем честны. Вот недостаток, на который я хочу обратить внимание.

Но я бы сказал, что мы должны по существу посмотреть вопрос. Мы обсуждаем, товарищи, по существу вопрос политический. Мы должны уроки из этого извлечь, кое-что на будущее учесть.

В чем главный недостаток товарища Маленкова? Мне кажется (и так записано в решении Президиума Центрального Комитета, которое вносится на ваше рассмотрение и утверждение), главные ошибки товарища Маленкова следующие.

Первая. Бесприципильность в политике.

Вторая. Бевзаботность в вопросах теории.

ОБЛИЦОВА-Зыкина

- 310 -



Это, товарищи, не просто ошибка, это не просто недостаток; коммунист не может быть бесприципным, руководящий деятель не может быть беззаботным по вопросам теории. Так нельзя, товарищи. Я все признаю: слепота, слепота. Нет, не слепота, а беспринципность. Нет, не слепота, когда товарищ Маленков связывался, спаялся десяток лет с этим проходимцем Берия. Это не слепота, товарищи, это беспринципность в политике, и за это он получил пост Председателя Совета Министров. Не зря связался, не бесплатно, не такое простое знаете ли предпрятие: Лаврентий и Георгий. Лаврентий и Георгий вместе выливали, вместе ездили на автомобиле, ездили с дачи на дачу и т.д. Нет, товарищи, надо учесть, что мы дело имеем с очень глубоким явлением, не только существующим в ЦК, оно существует и пониже: в обкомах и райкомах, но тут, товарищи, оно приобрело очень опасный характер. Беспринципность в партийном жизни да еще для руководящего деятеля, да и еще и во всей

- 34 -



партии, во всем государстве - это опасное дело. И то, что товарищ Маленков не замечал преступных тенденций в работе Берия - это не случайность, это не просто слепота. Насчет слепоты мы все виноваты, тут все члены Президиума - мы не-множно были подслеповать, даже чересчур, потому что мы Берия считали до смерти Сталина (я про себя скажу) честным коммунистом, хотя и карьеристом, хотя и жуликом, охулка на руку не даст. Он, как карьерист пойдет на любые махинации, но вроде того, что частный человек.

Я должен сказать, что в день ареста Берия, когда мы были в Президиуме, я Берия сидел в Президиуме ЦК, здесь в Кремле, я выступил с такой речью: вот сидят перед нами перероденец, но товарищ Хрущев оказался более правым и сказал, что Берия не перероденец, а что он не коммунист и не был коммунистом, это более правильно.

(ГОЛОС С МЕСТА. Правильно)

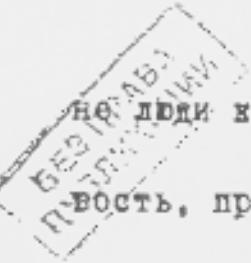
Я в этом убедился. Это более правильная, разумная, правдивая оценка. Что был не коммунист, это был проходимец,

1720  
- 322 -

додлец до мозга костей, пролезший в нашу партию, ловкач, умный человек, хороший организатор, но пролез высоко, так подстроился к товарищу Сталину, что его роль была очень опасной, не говоря о том, что она была подлой и порочной. Но я должен сказать, что я не участвовал в беседах между Маленковым и Берия, а они были связаны каждый день, связаны между собой и наверняка они говорили о кое-каких вещах, о которых говорить товарищу Маленкову совестно и мы не просим его об этом говорить.

Что получилось, товарищи? Смерть товарища Сталина. Мы стоим у постели больного человека, который умирает. Надо между собой поговорить, никто не говорит с нами. Здесь есть двое - Маленков и Берия. Мы сидим на втором этаже: я, Хрущев, Булганин, Ворошилов, Каганович, а они на верху. Они приносят готовые, сформулированные предложения, обращение ЦК, проекты Президиума Верховного Совета, состав Правительства, глава Правительства, Министерства, такие-то министерства об"единил" и прочее. Все это принесено нам Берия и Маленковым. И тут

- 321 -



не люди какого-то особого тона. Нам нужен не тон, а правдивость, принципиальность, честность в политике.

Вот этот недостаток настолько замел далеко, что он делал его незаметным. Он работал секретарем ЦК десятки лет и попал в Председатели Совета Министров, а мы теперь перед всем народом должны сказать - ошиблись, убираем с поста Председателя Совета Министров. Вот беспринципность до чего доводит. Она не приживется в нашей партии. Партия разберется и примет меры.

Второй недостаток товарища Маленкова - беззаботность в вопросах теории. Товарищи, для руководящих работников партии это недопустимо. Нельзя так просто сказать о марксизме - это не так, давай наоборот; это ленинизм - нет, не ленинизм, нет не подходит это, капитализм или коммунизм, давай я за коммунизм. Какой же ты руководитель партии, если в элементарных вопросах не знаешь куда идешь - к коммунизму или капитализму и готов выбрать; не разбираешься какой путь ведет к капитализму, какой к коммунизму. Какой же ты секретарь партии? Секретарем ячейки можно держать такого? Я думаю, что нельзя - в обкоме, райкоме нельзя держать такого, а в Центральном

- 322 - 329

1892

Комитете тем более. Да разве можно так говорить, товарищи?

В германском вопросе он не разобрался, ошибка. Но какая, товарищи, ошибка? Нет среди нас святых, мы все наделали по-рядочно ошибок и недостатков достаточно у каждого из нас, но ошибка ошибке ровня.

Для руководящего деятеля партии нельзя быть таким беззаботным в вопросах теории, чтобы не понимать, что мы не можем вынести решение в ЦК нашей партии и передать его германским товарищам и сказать им, что курс на строительство социализма неправилен. Как же это так?

ХРУШЕВ. Какой же курс?

МОЛОТОВ. На капитализм курса нет.

Я был в комиссии. Нас было после обсуждения на Президиуме трое - Берия, Маленков и я. После этих решений, не совсем хороших, поскольку председатель был против и Берия хотел роль лидера играть против курса на строительство социализма в ГДР.

ГРИГОРЬЕВА-Стручко

- 320 -

Бюро  
насчет курса на строительство социализма в Германской  
Демократической Республике. Как, тройке, поручили сформули-  
ровать. Получаю от Берия и Маленкова проект. Там говорится  
помимо других мелочей, что курс на строительство социализма  
неправилен. Я звоню товарищу Маленкову, говорю, как это по-  
нять, если курс на строительство социализма неправилен, тогд  
а на строительство капитализма что ли правилен? Другого-то кур-  
са нет. Товарищ Маленков сказал, что я подумай, но ничего  
толком не сказал.

Я звоню к Берии, третьему члену комиссии, и говорю, что  
вот у меня сомнения. Я предлагал еще раньше товарищу Мален-  
кову: давайте скажем, что курс на форсированное строитель-  
ство социализма неправилен. Маленков говорит: "Я не знаю".  
Звоню Берии, предлагаю сказать, что курс на форсированное  
строительство социализма в 1953 году в Германской Демокра-  
тической Республике неправилен. Берия говорит: "Конечно,  
неправилен, тогда что же, курс на капитализм берем? Я согла-  
сен".

1580  
- 361 -

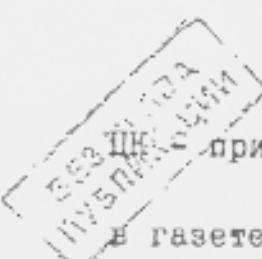
ХРУШЧЕВ. Побоялся, что его разоблачат.

МОЛОТОВ. Он видел, что я буду возвращать, что дело пойдет в Президиум. После этого и Маленков согласился.

Надо же разобраться. Для чего он вошел в партию, если не знает, идет ли дело на капиталистический курс или дело идет к коммунизму.

Второй вопрос о гибели цивилизации. Это очень опасная ошибка в теоретическом отношении. Товарищ Маленков заявил: "Просмотрел". За то, что сказано в речи, тоже несем ответственность. Но о чем это говорит? Будто бы если будет третья мировая война, атомная война, то вывод только один - гибель цивилизации, гибель человечества. Болио Кюри написал чорт знает какую чепуху: "гибель человеческого рода". Когда мы посмотрели, даже не знали, напечатать или не напечатать. Болио Кюри сказал, там опубликовали. Мы думали, думали и со всей чепухой опубликовали, потому что нельзя было поставить Болио Кюри в неловкое положение. Но не только Болио Кюри делает такие ошибки. Вы почитайте газету "За прочный мир, за народную демократию". Товарищ Митин - редактор газеты, член

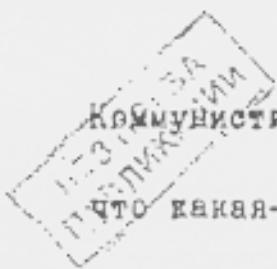
- 382 -

  
присутствует здесь. В номере от 21 января этого года  
в газете "За прочный мир, за народную демократию" опублико-  
вана речь товарища Тольятти и опять эта же чепуха, что войн  
будет гибель цивилизации. Мы запутали даже таких выдающих-  
ся деятелей коммунизма, как Тольятти. Лучших-то у нас нет.  
Эта речь политически неправильная, демобилизующая до сих  
пор играет, как видно, роль, а почти год со времени ее прошес-  
ты меры принимали, чтобы как-то исправить, а товарищ  
Тольятти запутался. Почему?

Беззаботность к вопросам теории для нас, коммунистов,  
опасная вещь, если мы хотим участвовать в руководстве парт-  
ей, в руководстве нашим государством.

А что это безграмотная теоретически вещь, видно из того  
что коммунистам нечего и существовать на свете как только  
для того, чтобы низвергнуть капитализм. У нас Коммунистиче-  
ский манифест более 100 лет тому назад написан Марксом. Он  
говорил, что дело идет к краху капитализма и к тому, что  
победит коммунизм. И если мы, имея страны народной демокра-  
тии и такой мощнейший аппарат, как Советский Союз, и такую

- 326 - 369 -



Коммунистическую партию, если мы теперь договорились до того, что какая-то война будто бы может привести к гибели и капитализма и к гибели всей цивилизации, значит у нас не голова на плечах, а совершенно противоположное место (смех). Поэтому никакой наукой, никакими политическими соображениями нельзя об"яснить. Это лишь доказывает, насколько вредна беззаботность в вопросах теории и бесприципность в политике.

КИРИЛЛОВА-Леонова

- 350 -

БЕЗ ГЛАСА  
КАГАНОВИЧ  
нажмите

НАГАНОВИЧ. Товарища, мы обсуждаем вопрос большой и важнейший, он организационный и политический, одно связано с другим.

Нужно прямо сказать, прежде всего, что если бы не было даже политических ошибок у тов. Маленкова, мы должны были бы признать, что тов. Маленков, как председатель Совета Министров слаб и не годится на этот пост и выдвинут на этот пост только потому, что само выдвижение, характер, обстановка – тут же после смерти товарища Сталина – была ненормальная обстановка. Об этом здесь уже товарищи говорили. Собственно говоря, нам предложили: собрали Президиум ЦК, двое подали состав правительства, состав всего руководства, причем крупнейшей ошибкой тов. Маленкова, я считаю это уже не просто ошибкой. Сама методология работы, весь подход сразу же показывал, что он не руководитель, что он плетется в хвосте за этим подледом, который далеко мыслил и далеко думал.

~~1121~~

- 303 -

американские основы - это развитие тяжелой индустрии, не говоря о том, что Ленин писал о рынке. Кстати о рынках, он прямо говорил, что законом является развитие тяжелой промышленности, производство средств производства. Это, к сожалению товарищ Маленков забыл, или не знал, тогда он легкомысленно поступил, как политик, как партийный человек и не должен был подобные вещи делать.

Не буду говорить о германском вопросе, Об этом говорили здесь и товарищ Хрущев, и товарищ Молотов, скажу только следующее: германский вопрос - не просто вопрос о борьбе за социализм, это орех серьеазный - держать ГДР на высоком уровне. Это вопрос как раз такой, за который англо-американский блок ведет главный спор и главную драку. Они хотят, чтобы мы сделали ГДР, а потом покатится оставльние. Это - проба сил на ГДР, на буржуазное развитие. Я скажу, что если бы не было Берия - этого подлеца, если бы просто коммунисты выдвинули подобный вопрос, подобную теорию, если бы это было в 1928-1935 годах, только по одному этому вопросу на Пленуме ЦК в революции

- 304 -

партии говорилось бы о них, как о капитулянтах, безотносительно - враги или не враги. Поэтому никто не думает рассматривать товарища Маленкова, как правильно говорил товарищ Хрущев, как нечестного человека. Мы рассматриваем товарища Маленкова, как честного человека, который работал в нашем коллективе и будет работать, но по существу принципиального вопроса, мы заявляем, что это есть капитулянтство, это есть социал-демократизм, это есть меньшевизм, это есть отказ от наших позиций в борьбе за дальнейшее укрепление обороноспособности нашей страны и стран народной демократии. Что стало бы с Чехословакией, Венгрией, Польшей, если бы мы сдали ГДР? Это очень серьезное, крупное политическое падение. Это мы должны осудить. Если бы здесь не было Берия, а был один товарищ Маленков, мы могли бы это осудить. Политической храбрости у товарища Маленкова не хватает, а товарищ Сталин не раз говорил: "Человек может быть физически храбрым, а политически трусом". Если бы у товарища Маленкова была политическая храбрость, он здесь выступил по-другому.

Планы 25-31 забоя 1955г.  
Дата - 31 забоя 1955г.

ГКС-В	
Ф.И.	
С.Л.	
Р.167	
п. 27-31, 103-106, 105-109	

Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П105/1

19 г.

Выписка из протокола № 105 заседания Президиума ЦК от 29/01/81, январь 1981 г.

О тов Маленкове Г.М.

1. Принять представленный проект постановления с поправкой, внесенной т. Молотовым, и дополнением, изложенным т. Кагановичем.
2. Поручить т. т. Молотову, Кагановичу, Суслову и Пospelovу отредактировать данный проект постановления для внесения на рассмотрение Пленума ЦК КПСС.
3. Поручить т. Хрущеву выступить от Президиума ЦК КПСС с докладом на Пленуме ЦК КПСС о т. Маленкове.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

2-ян.

Положит возврату не позже, чем в 7-дневный срок  
в Конференцию Президиума ЦК КПСС

О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР тов. МАЛЕНКОВЕ Г.М.

Заслушав доклад Ч.Хрущева о Председателе Совета Министров СССР тов. Маленкове и полностью одобряя предложения Президиума ЦК по этому вопросу, Членам ЦК КПСС считает, что тов. Маленков ~~не~~ не обеспечивает надлежащего выполнения обязанностей Председателя Совета Министров СССР. Не обладая необходимыми знаниями и опытом хозяйственной деятельности, а также опытом работы местных советских органов, тов. Маленков плохо организует работу Совета Министров, не обеспечивает серьезной и своевременной подготовки вопросов к заседаниям Совета Министров. При рассмотрении многих острых вопросов тов. Маленков проявляет нерешительность, не занимая определенной позиции. Эти недостатки деловых качеств у тов. Маленкова крайне отрицательно сказываются на работе Совета Министров.

В своей деятельности на посту Председателя Совета Министров СССР тов. Маленков не проявил себя также достаточно политически зрелым и твердым большевистским руководителем.

В этом отношении характерна речь тов. Маленкова на Уссесии Верховного Совета СССР. По своей направленности эта речь ё большими, экономически малообоснованными обещаниями, напоминала скорее парламентскую декларацию, рассчитанную на снискание дешевой популярности, чем ответственное выступление главы Советского правительства. В той же речи т. Маленковым было допущено теоретически неправильное и политически вредное противопоставление темпов развития тяжелой промышленности темпам развития легкой и пищевой промышленности, выдвигался в качестве основного вывода лозунг форсированного развития

- 2 -

легкой индустрии. Не случайно поэтому, что некоторые горе-  
экономисты, ухватившись за это ошибочное выступление т.Мален-  
кова, стали развивать <sup>же явно</sup> антимарксистские, антиленин-  
ские, правооппортунистические взгляды по коренным вопросам  
развития советской экономики, требуя преимущественных темпов  
развития легкой индустрии.

Тоь.Маленков в своей речи на собрании избирателей  
~~нафоруме о будущем мира~~ 12 марта 1954 г. допустил также политически ошибочное и вред-  
ное утверждение о возможности "гибели мировой цивилизации"  
в случае, если империалистами будет развязана третья мировая  
война. Распространение подобных взглядов не только не спо-  
собствует мобилизации общественного мнения на активную борьбу  
против преступных замыслов империалистов развязать атомную  
войну, но, наоборот, способно породить настроения безнадеж-  
ности усилий народов сорвать планы агрессоров, что выгодно  
только империалистическим поджигателям новой мировой войны,  
рассчитывающим запугать народы "атомным" пантажом.

ЦК КПСС считает необходимым также отметить допущенные  
т.р. Маленковым за последние годы и другие крупные политиче-  
ские ошибки, имея в виду правильное воспитание наших кадров  
на этих ошибках и предупреждение от повторения подобных  
ошибок в дальнейшем.

В течение длительного времени т.Маленков поддерживал  
близкие отношения с Берия, оказавшимся авантюристом и преда-  
телем, проявлял в отношении Берия волнистую политическую близ-  
рукость, находился по многим вопросам под полным влиянием  
Берия, а иногда являлся безвольным орудием в его руках.

- 2 -

Тов. Маленков несет моральную ответственность за позорное "ленинградское дело", созданное Берия и Абакумовым, оклеветавшими перед И.В.Сталиным ряд руководящих работников, а также за сфабрикованное Берия и Абакумовым "дело" маршала артиллерии Яковлева и других военных работников. Тов. Маленков, находясь в столь тесных отношениях с Берия, не мог не знать о клеветнических наветах на этих работников со стороны Берия перед И.В.Сталиным.

Политическая бесхребетность т.Маленкова и его зависимость от Берия представляли особую опасность в период кончины И.В.Сталина. Вместо того, чтобы действовать в полном контакте с другими руководящими <sup>Членами</sup> партии и правительства,

т.Маленков обособился с Берия; за спиной других руководителей партии и правительства т.Маленков вместе с Берия подготовил предложения о составе правительства и "реорганизации" министерств. Это неправильное поведение т.Маленкова облегчило возможность прокуратору Берия пролезть на пост министра внутренних дел с далеко идущими целями (подчинить себе партию и правительство), что грозило величайшей опасностью для нашего Советского государства.

Почти до самого ареста Берия т.Маленков находился под его влиянием и в ряде важнейших политических вопросов поддерживал предложения Берия. Тов.Маленков пошел за Берия по такому важнейшему вопросу, как вопрос о нашей политике в Германии. Тов.Маленков поддерживал предложения Берия о том, чтобы совсем отказаться от курса на строительство социализма в ГДР и держать курс на то, чтобы уйти из Германии, предоставив возможность создания единой буржуазной Германии в

- 4 -

качество якобы "нейтрального" государства. Когда же эти капитулянтские предложения были отвергнуты подавляющим большинством членов Президиума ЦК, ~~и Берия~~ Маленков после заседания обрушились с угрозами на отдельных членов Президиума, пытаясь их запугать и добиться проведения капитулянтской линии.

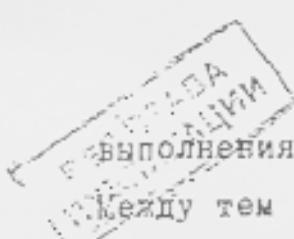
В свою очередь Берия всячески поддерживал т.Маленкова и выдвигал его с той преступной целью, чтобы, используя свое влияние на т.Маленкова, расчищать путь для своей личной власти.

В июне 1953 года под влиянием других членов Президиума ЦК, возмущившихся наглым, антипартийным поведением Берия, т.Маленков принял активное участие в пресечении преступной деятельности Берия. Однако т.Маленков в своем выступлении на июльском Пленуме ЦК КПСС не нашел в себе мужества для того, чтобы подвергнуть решительной партийной критике свои близкие отношения в течение длительного времени к прокуратору Берия.

ЦК КПСС считает, что ~~М.Маленков~~, руководя в течение ряда лет вопросами сельского хозяйства, несет политическую ответственность за серьезное отставание этой отрасли народного хозяйства. Не обладая необходимыми знаниями и опытом в области сельского хозяйства, т.Маленков по существу и не пытался всерьез разобраться в коренных вопросах сельского хозяйства, слепо доверяя таким очковтирателям, как быв.зав. Сельхозотделом ЦК т.Козлов.

Все эти факты свидетельствуют об отсутствии у ~~М.Маленкова~~ деловых и политических качеств, необходимых для

- 8 -



выполнения обязанностей главы Советского правительства.  
Кажду тем т. Маленков после разделения постов Председателя Совета Министров СССР и Первого Секретаря ЦК КПСС неправильно понял свои функции и явно претендовал не только на руководство деятельностью Правительства, но и на руководство Президиумом ЦК.

Учитывая все вышеизложенное, Президиум ЦК КПСС постановляет: освободить т. Маленкова Г.И. от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС требует от т. Маленкова, чтобы он извлек все уроки из допущенных им тяжелых политических ошибок и по-большевистски проявил себя на новой работе, которая ему будет поручена Центральным Комитетом партии.

Х Х

Х

Пленум ЦК КПСС с удовлетворением отмечает, что принятые Президиумом ЦК решения обеспечивают дальнейшее укрепление коллективного руководства партии на основе ленинской принципиальности.

Генерал-майору правка Монголы

УХОР	
Ф.И.	Л.И.
О.Н.Д.	
№ 516	
14-8	