

- 200 -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ тов.ХРУЩЕВ. Продолжим работу Пленума. Слово имеет тов.БРЕЖНЕВ, подготовиться маршалу тов.БИРЕЗОВУ.

БРЕЖНЕВ. Товарищи! Вопросы строительства и укрепления Советской Армии всегда являлись предметом особой заботы нашей Коммунистической партии. Все мы знаем, сколько сил и внимания уделял этому вопросу Владимир Ильич Ленин, который по праву является основателем, создателем нашей славной героической Красной Армии и творцом научных основ строительства Вооруженных Сил нашей социалистической Родины.

Руководствуясь ленинским учением, Коммунистическая партия всегда проводила и проводит колоссальную работу по оснащению Советской Армии и Флота современными видами боевого оружия и техники, по воспитанию командиров, политических работников и всего личного состава Вооруженных Сил нашего рабоче-крестьянского государства. Партия неустанно заботится о повышении боевой <sup>политической</sup> готовности войск.

Только в результате мудрого руководства партии наша армия на сегодня является могучим вооруженным оплотом Советского Союза и всего социалистического лагеря. Я думаю, что члены ЦК <sup>и Героев</sup> знают, какую огромную заботу <sup>проявляют</sup> Президиум ЦК и <sup>совершенно беспримысленно с нашей страной. Ввиду этого</sup> правительство <sup>мы</sup> проявляют в последние годы и добились значительных успехов в вооружении нашей армии новейшей первоклассной техникой, в том числе атомным, термоядерным оружием и ракетной техникой.

Однако, как уже говорилось и как это вытекает из существа обсуждаемого вопроса, тов. Жуков игнорировал эту великую руководящую роль партии в строительстве нашей Советской Армии. Речь идет не об отдельных недостатках и ошибках министра, а о принципиально <sup>экстремно</sup> неправильной, опасной для строительства нашей армии, для дела социализма и коммунизма линии, которую проводил тов. Жуков в строительстве Советской Армии. <sup>Собственно, которое мы представляем себе, и к чему стремился т. Жуков в своей практической деятельности</sup> <sup>(он пренебрегал всеми на сверхчеловеческие усилия)</sup> <sup>линии на то, чтобы</sup> <sup>попытаться</sup> свергнуть партийную работу в армии и на флоте, <sup>линии к тому, как бы уйти из-под</sup>

наблюдения, ~~на под~~ контроля Центрального Комитета партии ~~и~~  
~~устранения влияния на армию~~  
 а это и есть линия на принижение руководящей роли партии ~~и~~  
 на установление своей личной диктатуры в армии.

Я думаю, что в результате Пленума будет полная  
 картина, но ~~не~~ <sup>не</sup> ~~позвольте мне сказать, что~~ <sup>на</sup> линия в ~~армейское~~  
~~время~~ с большим рвением проводилась т. Жуковым на практике.  
 У меня ~~такое~~ <sup>сложилось</sup> представление, ~~что за последние годы он начал~~  
 с того, что ~~начал~~ <sup>стал</sup> подавлять партийную работу, партийные  
 организации, политорганы и партийных работников внизу. ~~Об~~  
~~этому свидетельствуют~~  
 Поэтому целый ряд приказов и распоряжений, которые он издал,  
 его личные речи, ~~скажем~~ <sup>напомним</sup>, на Московском активе в прошлом  
 году, ~~— все это подготовка и практическая, и моральная~~  
~~для того, чтобы подавить партийно-политическую работу~~ <sup>и</sup>  
 принизить ~~партийную работу~~ <sup>в армии</sup> в армии. ~~Всё это к тому же~~  
 практически сокращением количества политорганов и полит-  
 работников внизу. Подготавливалось это ~~моральными~~ <sup>такими</sup> наказаниями  
 за критику, за самокритику, за так называемое обсуждение  
 служебной деятельности командиров ~~и~~ <sup>и</sup> ~~противопоставлений~~ <sup>и</sup>  
 политических работников командирам, нашим руководящим  
 кадрам в армии.

Достаточно сказать, что только в Военно-Морском Флоте за это время было упразднено 36 процентов всех ранее существовавших <sup>полит</sup> органов и уволено 50 процентов всего состава политработников.

А завершил это дело, когда почувствовал, что уже достаточно приказов и распоряжений всяких, и тому чтобы подавить это дело, речей произнес достаточно много, а на Московском активе <sup>С. Мухомов</sup> заявил, что надо наказывать, судить офицеров, политработников, ~~вернее это от-носилось в адрес партийно-политических работников~~, за критику и самокритику, за вмешательство в дела <sup>Каганович</sup> столько, сколько нужно. Работники.

Что означает такая директива министра на партийном активе?

А как это преломлялось внизу? Вот, командир, роты в Нижне-Уральской,

округе заявил: "Всю роту посажу в тюрьму, но наведу свою дисциплину".

Роту, конечно, ему посадить не удалось. Но это, свидетельствует о том, как, начиная сверху, устами министра говорить, а в армии на практике под всеми укреплениями единой командой все таки есть дисциплина, есть единоначалие, которое мы поддержи-

(Насколько нам известно, коммунисты не считали и  
вали и будем поддерживать), и многие, может быть, даже не счита-  
Затем в 60-е годы. Поэтому Кеннеди, с одной стороны, <sup>коммунист</sup>  
сильно, но, будучи коммунистами, повторю еще раз министром неправилъ-  
следующим образом. Такие нововведения неизбежно  
миссии, но может, это является репрессией "угроз, угрожа-  
ную политику, которая приводила к тому, что они собирались все

<sup>у него морозит вены</sup> роту ~~посадить~~ в тюрьму, Разве это отвечает <sup>душе</sup> и требованиям

воспитания <sup>в</sup> нашей Советской Армии, <sup>в</sup> нашей Советской социалистиче-  
ской государства?

<sup>Здесь много кто</sup> ~~Здесь много кто~~ <sup>откалывал</sup> ~~откалывал~~ <sup>тогда</sup> ~~тогда~~ <sup>Жуков своим действиям</sup> ~~Жуков своим действиям~~  
Он это сопровождал, конечно, репрессиями, ~~жестокостями~~, грубым

обращением. Я не говорю о многочисленных <sup>были</sup> ~~приказах~~ <sup>указе</sup> ~~приказах~~ ставших нам

<sup>приказов</sup> ~~приказах~~ <sup>низкого</sup> ~~низкого~~ <sup>теперь</sup> ~~теперь~~ известными, когда снимали работников, ~~ни за что~~, неоправдан-

но и незаслуженно подвергали наказаниям, ~~ссылке~~, разжалованию,

~~увольнению~~ из Армии. Он в своих поездках ~~показывал пример~~ <sup>Тем</sup> ~~приехал~~

<sup>он</sup> ~~т. Жуков~~ на Балтийский и Северный флоты ознакомиться с делом в этих

флотах. Чем окончилась эта поездка министра обороны, члена ЦК нашей

партии? Она окончилась тем, что был уволен из Армии <sup>с 271</sup> ~~271~~ работник

и 24 были сняты и понижены в должностях, то есть <sup>более 400</sup> ~~200~~ <sup>один</sup> ~~один~~ чело-

век оказались <sup>негодными</sup> ~~негодными~~ в результате только <sup>такой</sup> ~~такой~~ экскурсии мини-

стра.

Разве это не атмосфера страха, разве это не атмосфера запуги-

вания! ~~разве это не подтверждение своим поведением и действиями~~

~~такого отношения, которое он осуществлял в приказах и распоряжениях~~

~~в отношении партийных работников в Армии, воспитательной работы в~~

~~Армии.~~



- 298-299 -

Жукова, кандидата в члены Президиума тогда Центрального Комитета,

*Если бы он*  
хотя на таком высоком посту должен был ~~бы~~ ~~быть~~ зрелый политический

деятель *ме* и этот сигнал должен был бы послужить для него ваконом,

*Поводом*  
основанием к тому, чтобы переговорить в Президиуме ЦК, переговорить

с руководством Президиума ЦК, что вот, мол, видимо, я ошибался, ~~пу~~

очевидно, *у меня* ~~линия должна быть ЦК.~~ *неправильно.*

Нет, этого не произошло. Если бы так было, давали бы  
Всему соискателям Военный Совет.

Товарищ Жуков внес предложение о Военных Советах, в ка-

кой формулировке? Такие формулировки, которые были в  
Военном Совете ~~создать~~ при командующем.

при себе "При" - уже само по себе говорит за себя.

Дальше что было сказано? Дальше было сказано: "Военный

Совет рассматривает, и идет перечень некоторых вопросов,

которые рассматривают Военные Советы. То есть Военные Советы

ничего не решают. Были упущены такие важные для правильного

воспитания советских руководителей и расущив войск как "Военный Со-  
вет руководит, рассматривает и решает вопросы и несет полную

ответственность перед Центральным Комитетом партии и Прави-

тельством <sup>за</sup> состояний частей и их боеготовность".

Надо сказать, что Жуков в жизни не такой, какой он на  
трибуне сегодня.

Президиум Центрального Комитета, <sup>совершенно, не мог</sup> ~~судил~~ это, считая не-

возможным принять <sup>Т. Жуков, ибо они</sup> это предложение, означая ~~для~~ принижение

руководящей роли в партии, отрицание коллективности в ра-

боте (не в руководстве войсками) и поручил комиссии дорабо-



~~исполнение Военного Совета~~  
татья ~~этой инструкции~~ с учетом линии Центрального Комитета,

которая была направлена на поднятие роли Военных Советов.

26 июня?

Потребовалось почти два месяца для того, чтобы склонить

Ежукова к тому, чтобы внести предложение, в котором бы <sup>хотел</sup> рево-

~~люция~~ <sup>было сказано, что</sup>

люция Военный Совет рассматривает, решает вопросы и несет

полную ответственность перед Центральным Комитетом, Прави-

тельством и, конечно, министром за положение дел <sup>в стране</sup> и боеготов-

ность. ~~в частях~~

5 ~~Вот такие существенные поправки в исполнение о~~  
~~Вот такие существенные поправки в исполнение о~~  
~~Вот такие существенные поправки в исполнение о~~

Это было сделано не потому, что Ежуков - член ЦК и член

Президиума Центрального Комитета внутренне согласился и

внутренне понял, что именно такая линия правильная и что ~~ее~~

ему, как министру, надо проводить <sup>ее</sup> жизнь и исправить те

вывихи. (если к тому времени их можно было считать вывихами,

и ошибки, которые <sup>он допустил в жизни своей</sup> были в связи с внесением им этого, предло-

жения.

остаток

Даже на <sup>работе над исполнением с Военным Советом</sup>  
Но это же не так. Уже в последней стадии, когда тов. Ки-

риченко и я <sup>напишем</sup> ~~участвовали в нем~~ (если так можно грубо ска-

зать, на тов. Ежукова, чтобы он подписал эту бумагу оконча-

~~в этот момент, к подписанию~~  
тельно, то даже в подлиннике, в котором было сказано: "Член



- 303-303 -

Товарищ Жуков, кому Вы делаете уступку?

Я, как член Президиума ЦК, крайне возмущен, <sup>таким извращением</sup> что я ~~работал~~ <sup>им всегда работал</sup> с Вами в составе такого высокого органа, верил Вам, всегда считал, что каждое наше обсуждение коллективно, направлено на выполнение решений XX съезда, что Вы всегда искренни, правдивы. А вы?!

Теперь я, конечно, ~~отмахиваюсь от всего этого~~. Я не верю, <sup>как могу верить Вам!</sup>

2 *После этого* была попытка ликвидировать Высший Военный Совет,

о чем говорил в своем докладе товарищ Сулов. *Как видите* *Потому*  
~~начав с критикой руководства и политбюро~~  
~~линия началась снизу~~ *и* ~~когда там некоего удалось, так как~~

*т. Никол*  
~~это было за глазами ЦК, периферия большая, скрывать удавалось,~~  
~~тогда он взялся и за высшие органы~~ *Армией* *и* *Сейчас* ~~это не удалось.~~

Партийные активы, проходившие в армиях, показали высо-  
 кую политическую зрелость, *и зрелую* ~~терпеливость~~ веру в то, что  
*грубые извращения линии партии т. Николем будут* ~~линия партии~~  
~~эта неопределенность будет исправлена. И не случайно~~ *на* ~~активах~~

говорили, что теперь будет и дышать и работать куда легче *потому*

что Центральный Комитет заглянул в самую душу нашей армии.

*Участники* ~~они~~ *амивол* ~~благодарили~~ Центральный Комитет партии за принятое ре-  
 шение.

*Повину!* *т. Никол* *Сидорова*  
 Разве ~~политиком~~ *депрессия* ~~он~~ *думает* только низ. пода-  
 вие? *с его стороны* Грубость, оскорбления, ~~допускались~~ и в отношении выс-  
 шего командного состава нашей армии, в отношении уважаемых  
 маршалов, генералов *и* ~~адмиралов и офицеров~~. Я позволю выска-  
 зать свое личное возмущение по поводу такого факта. Все мы  
 знаем *хорошо* ~~старейшего~~ и уважаемого маршала Еременко, ко-

торый всю свою жизнь отдал служению нашей армии  
1607,20 рассказ мне недавно г. Сре́тенно.

И вот когда в Сталинград ~~приехала~~<sup>прибыла</sup> делегация, то это усталый Гоголевич и ее сопровождающие Т.Т. Кругов и Лешков, но полк повелевал, что командующий должен встретить такую

Борис, ~~Ты~~ <sup>Керей</sup> паче, что был дружеский эвенок со ~~отверг~~ <sup>от</sup> Никиты

2. <sup>подробнее</sup> Сергей, брат Т. Еременко, из Сергеевича Хрущева, который хотел быть вместе с защитником Коллежским в тюрьме Сталинградской тюрьмы, убили Сталина и расстреляли его. И что же, приходит Еременко в ЦК и плачет сле-

Тов. Еременко кричал в Сталинград: А где немцы? Где они? Где в Москве, зашел в 4-й этаж, и тут же начал кричать, что это два часа министр драл как мальчишку за то, что было? Оказавшись?

что он позволил себе поехать на эту встречу. Ежов говорил

ему: а что там тебе делать? Выслуживаешься?

Это позорное явление.

ПЕРВУХИН. Перед кем выслуживаться?

БРЕЖНЕВ. Да, перед кем выслуживаться? Еременко верой и правдой служит народу и партии, а, Вы тов. Жуков, хотите, чтобы он служил только Вам, а не партии.

Грубость процветала и на заседаниях коллегии. Мне говорили, что на коллегиях была очень тяжелая обстановка. Если

человек мало-мальски ~~интак~~ <sup>иначе, чем Жуков, ~~он~~</sup> мыслит, ~~он~~ сразу обрывает репликами и человек садится. Достаточно было маршалу Бирюзову что-то не в тон сказать, как Жуков <sup>кричит</sup> ~~ответ:~~ "Какой дурак тебе присвоил звание маршала Советского Союза? Как какой дурак?" Известно, что звание присваивает правительство с санкции ЦК партии. И это член Президиума ЦК заявляет такие вещи. Ведь это не колхозный бригадир, а Жуков, он знал кому что надо сказать, кого нужно осудить и какое это будет иметь значение и влияние для его роли.

Говорилось о культе личности. Я на Президиуме уже приводил пример и хочу рассказать <sup>еще</sup> членам ЦК. Есть много под-  
халимов, которые, например, выпустили книгу о поездке Жукова  
в Индию. Там все расписано, <sup>Видно до того как он ~~улетел~~</sup> как ~~он не слона, ~~а~~ <sup>он</sup> ~~такое~~~~, как

<sup>легко, как ~~с~~ <sup>сел на слона</sup></sup>  
кавалерист, и когда ~~он~~ сказал, что этот слон вроде как танк,

то слон, как бы услышав ~~эти~~ слова Жукова, быстрее зашагал <sup>и т.д.</sup>

В таком <sup>презенте</sup> ~~благовом~~ тоне подхалимы расписывают официальную поездку члена Президиума, члена Правительства нашей большой державы, давая смехотворное изображение. Нет чувства меры!

*Или другой пример.*  
 В серьезном учебнике, который выпускается политическим пар-

*(Г. Плеханов считал Ленина безжалостным политическим врагом)*  
 тийным органом для воспитания воинов Советской Армии, в месте, где

*А. С. Гаврилов, 1930 г. Встретился с французами в 1930 г.,*  
 говорилось, что партия организовала план борьбы, он ~~не должен~~

написать: - "Чепуха! Никакого такого плана не было. Как же это так?"

Разве мы не помним события? *В 1941 г.* ~~Или~~ в месте, где говорится об оборо-

не Ленинграда, он *и о больших заслугах Ленинградского истребительного* вычеркивает фразу, что партия организовала обо-

*Организацию, а также,*  
 рону Ленинграда и что ~~большая~~ заслуга в разработке этого плана

*принадлежала* тов. Ворошилову и секретарю Ленинградского обкома

*Жуков с тем, что он имел, а*  
 тов. Жданову. Жуков ~~считался~~ что никакой заслуги Маршала Ворошилова

*не было.*  
 нет, что он провалился и был снят с поста, а Жуков был послан

вместо него и организовал оборону. *Заслуги Жукова* Жданов же не имел заслуг в

этом деле. *и* ~~Итак это не что~~. Разве это не возвеличивание? Разве

это позволительно для ~~скромного~~ большевика, которому оказано

такое высокое доверие?!





Я считаю, что у Президиума ЦК были все основания, и серьезные, *Вопрос о непартийном линии Жукова в руководстве Армией.*  
чтобы рассмотреть ~~этот вопрос~~. И совершенно правильно, ~~что~~ Президиум

*исключил,*  
ЦК принял решение об усилении партийно-политической работы в армии

и на флоте.

*Какой вывод мы должны сделать из всего этого?*  
~~Не хочу нарушать регламент и закончить.~~ Какой вывод? Мне

кажется, что тов. Жуков показал свою политическую незрелость и  
не достоин того большого доверия, которое ему оказали партия и  
ее руководящий орган - Пленум Центрального Комитета.

- 220 -

Он не может работать, трудно верить, что он мог бы исправить свое положение. Я думаю, что он должен быть выведен из состава Президиума Центрального Комитета партии и членов Центрального Комитета.

ГОЛОСА. Правильно.

БРЕЖНЕВ. Пусть практической работой, будучи членом нашей партии, докажет, что он способен исправиться, а у него такая попытка, такая возможность была один раз, но он это не оправ-

~~давал~~ можно еще раз проявить великодушие, партийные терпеливо помочь ему на практической работе, и пусть он это высокое звание и доверие оправдает.

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Тов. Вирзев, подготовиться тов. Калнберзину.

БИРЮЗОВ. Товарищи, вопросы принижения партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте неразрывно связаны с деятельностью тов. Лукова. Именно в период его деятельности партполитработа последовательно из года в год принижалась. Вместе с этим принижались и личности командиров и политработников всех степеней. Это чувствовали на себе все - и командиры, и политработники, и генералы, и маршалы. Это порождало чувство неуверенности и неудовлетворенности, а вместе с тем боязнь за свою судьбу у товарищей.

В чем дело, откуда это родилось? Как можно было предположить, что член Президиума ЦК, крупный военный и государственный деятель может проводить такую линию, чуждую духу нашей партии и природе советского строя?

Главной причиной этого по мнению многих и многих коммунистов является безудержное тщеславие и самолюбование собой, стремление возвеличить самого себя до невообразимых пределов.

Тов. Луков забыл, что партия обеспечила его рост и создала ему большой авторитет. Ему следовало бы оглянуться на свой

- 662 -

пройденный путь и увидеть, как партия, особенно после смерти Сталин, подняла его, выдвинула его на пост первого заместителя, а затем министра обороны, оказала ему исключительное доверие, избрав кандидатом в члены Президиума ЦК, а в последствии и членом Президиума ЦК. И вместо того, чтобы внести партийность в свою работу тов. Жуков наоборот насаждал индивидуализм, антипартийные методы работы. Тов. Жуков поверил в свое величие как в военном деле, так и в государственных делах.

Президиум ЦК показал, что в государственных делах тов. Жуков оказался далеко не тем, кем он сам себе казался, и что он во многих государственных делах весьма опрометчив, что подтвердила его несостоятельная оценка положения дел в Югославии, противоположная оценке Центрального Комитета.

Как понять, как результат высокой политической зрелости и государственной мудрости, или вредной ограниченности - это стремление тов. Жукова всецело и безраздельно властвовать в армии, вести линию на создание непререкаемого авторитета его

- 333 - 333 -

личности в армии, на полное подчинение армии и флота персонально ему, стремление отделить армию от Центрального Комитета? Для этого и понадобился и такой приказ как 0090.

Тов. Жуков пытается отрицать это, но факты вещь упрямая, они полностью подтверждают именно это стремление тов. Жукова.

Для достижения этой цели он и повел настойчиво и упорно, что свойственно черте его характера, линию приращения партийно-политической работы, стремясь свести ее на уровень культурно-просветительной деятельности с тем, чтобы пресечь общение с ЦК, чтобы судили об армии, о ее командно-политическом составе через единую призму - призму тов. Жукова.

- 249 -

Под флагом укрепления единоначалия без ведома ЦК был полностью изменен приказ 0085, в свое время одобренный ЦК. Этот приказ, изданный в бытность тов.Булганина, определил партийную линию об единоначалии. Однако тов.Жуков извратил этот ленинский принцип единоначалия, на практике осуществлял другой, свой принцип - делай что хочу. Приказ 0090 ничего общего не имеет с приказом 0085.

Тов.Жуков пытался поставить свою личность, свое я не только на уровень ЦК, но и выше. Для того, чтобы этот культ легче было развивать, он начал третировать Главное Политическое управление. Тов.Желтов неоднократно в личной беседе со мной и с другими товарищами жаловался на нетерпимое требование к нему по поводу пропагандирования личности тов.Жукова. Изю дня в день мы сами видели этот нажим на тов.Желтова и на нашей, простите, не коллегии, а калекии, этом бесправном органе Министерства обороны.

- 341 -

С момента прихода тов. Жукова на пост министра обороны в Министерстве создались невыносимые условия. Стиль работы с уходом тов. Булганина резко изменился. К тов. Булганину можно было прийти, доложить и поговорить по-человечески. У тов. Жукова был другой метод - подавлять. Он не считал нужным советоваться. Если кем-либо выдвигался вопрос, который не совпадает с мнением тов. Жукова, он не стремился разобраться в этих предложениях, не старался убедить докладчика, он просто отклонял, сопровождая это оскорбительными эпитетами. При решительной настойчивости со стороны докладчика следовала более резкая угроза, например, кто ты такой? Кто тебя знает? Я с тебя маршальские погоны сниму. Или более мощное средство: тобой Президиум ЦК не доволен будем снимать тебя.

Лично я по этой причине вынужден был просить его освободить меня от занимаемой должности и представил ему проект записки ЦК об освобождении меня от занимаемой должности и просил подписать эту записку. Он сказал: когда вызовут на Президиум, тогда будешь ~~отвечать~~. *будем решать*

Дело не во мне одном человеке, но ведь в таком положении находились и другие. ~~Маршал~~ <sup>Адмирал</sup> Горшков и <sup>и другие</sup> Неделин не встречали ни товарищеской теплоты, ни товарищеской поддержки.

Я хочу с вами поделиться с болью в сердце, что за три с лишним года командования противовоздушной обороной страны я не имел возможности по душам поговорить с тов. Жуковым. Как-то однажды он крепко распекал меня. Я говорю: ~~позвольте~~, вы ни разу не позволили <sup>к Вам</sup> прийти и поговорить о животрепещущих вопросах противовоздушной обороны. Он говорит: не скажи где-нибудь еще. Разве на коллегии не слушали!

Вот на какие-нибудь мелочи, вроде как рассмотреть, какие погоны, какие лампасы, какую <sup>все наводит о небу</sup> форму создать в армии затрачивается много и много часов. На это время находится. А вот разоб- ~~раться~~ <sup>ее сущности</sup> в вопросах противовоздушной обороны, как мы понимаем <sup>и какие у нас трудности</sup> как у нас ~~наконец~~, тут поддержки не встретить.

Даже его ближайший заместитель тов. Конев и тот, если ему память не изменяет, во время одного перерыва на партийном активе, который недавно проходил, сказал мне: а вы думаете я был вхож к нему. Я тоже мог прийти с предварительного



позволения. Куда еще дальше идти!

Товарищи члены Пленума, Вам может показаться смешным и  
таким же  
странным, при ~~этом методе~~ руководства между министром и его  
когда  
заместителями ~~за~~ место личного общения существовали письменные  
оба бчло и  
доклады, не лучше ~~общение~~ со многими командующими округами.

МИХЕЕВА-Быкова

- 868 -

*Немного*

Например, товарищ

говорит, что за два года

командования округом ему ни разу не позвонил министр обороны.

Я обменивался мнениями с товарищем Галицким, *и с Галицким* он будет иметь

возможность выступить и, видимо, скажет, Я стремлюсь от

всяких неприятностей лучше лично не докладывать министру, а

изложить материал письменно. И так *должен Галицкий* ~~потому~~ командующие воен-

ными округами.

Товарищ Жуков ни с чьим мнением не считался. Я приведу

один из примеров игнорирования не только отдельных лиц, но

и *всех* крупных военачальников. По заданию министра Генераль-

ным Штабом был разработан проект наставления по проведению

крупных операций и разослан в округа, а затем было созвано

совещание всех командующих округами и отдельными армиями. С

докладом выступил начальник Генерального Штаба. Два дня обсуждал-

ся этот вопрос и почти все единодушно высказали мнение о

*Х. А. Галицкий*

- 551 -

необходимости издания такого наставления. Товарищ Жуков заявил, что все это несерьезно, что крупному военному начальнику, а их может быть только единицы, не нужно никакого наставления, так как такой полководец является гениальным, а если это так, то они могут ему мешать. *Вартаганов у него шаблон.*

Так на этом закончилась творческая разработка такого крупного вопроса.

У нас, товарищи, в Вооруженных Силах нет ничего. Прежние Уставы устарели, а новых не создали и оперативных направляющих документов тоже нет. Вместо направляющих документов по оперативной подготовке есть отдельные выступления *на* различных учениях товарища Жукова и *вот* их используют во всех лекциях и докладах: товарищ Жуков сказал то-то, определил то-то, основываясь на высказываниях товарища Жукова, мы должны делать то-то. *и т.д.*

Разве это не культ? Это есть насаждение нового культа личности, которое подпиралось подавлением кадров.

- 262 -

Можно привести ряд фактов, когда приказы командующих ~~и других старших командиров не достигали~~  
~~и не имели никакого~~  
 округов отменялись, и издавались новые приказы с более стро-  
 гим воздействием на ~~научителей~~ <sup>Уфа Министр обороны</sup> в какой-то мере военной  
 дисциплины. <sup>Виктор В. - старший</sup>  
<sup>Воинский дисциплины</sup>

У командующих и политработников рождалось <sup>указание</sup> ~~унижение~~  
 Никто не был застрахован от снятия с работы и от понижения  
 в должности.

Два года тому назад товарищ Жуков просил Президиум ЦК  
 утвердить в должности Дальневосточным округом генерала  
 товарища Пеньковского. ~~Товарищ Жуков представил в Президиум~~  
~~товарища Пеньковского~~. Прошло немного времени, когда  
 товарищ Жуков докладывает, что Пеньковский ничем не коман-  
 довал, что его необходимо снять. Ведь ясно, за что был  
<sup>представлен и снят</sup>  
~~снят~~ товарищ Пеньковский, ~~когда он выступил на научной~~  
<sup>с докладом</sup> конференции, <sup>Такие случаи</sup> противоречая товарищу Жукову, а что и с дру-  
 гими произошло?

Где же зрелость, государственность, мудрость това-  
 рища Жукова при выдвижении и выращивании кадров?

- 252 - 253 -

Мне кажется, товарищ Жуков пытался пристрастно подбирать кадры. Никогда на Коллегии не обсуждался этот вопрос. Мы на Коллегии не рассматривали расстановку крупных кадров или их освобождение.

Товарищ Жуков отрицает, что он вел линию на отрыв от ЦК. Он говорит неправильно. Такая линия твердо проводилась. Никто не смел обращаться в Центральный Комитет. Я приведу недавний факт, который может подтвердить товарищ Конев ~~Иван Степанович~~.

Во исполнение решения ЦК товарищ Хруничев и Министерство обороны должны были периодически докладывать в ЦК о ходе выполнения решения, принятого в августе 1956 года, это о противовоздушной обороне. Товарищем Хруничевым и мною был подготовлен такой документ и направлен в ЦК. Там было написано: Центральному Комитету, а дальше подписи — товарищ Хруничев и Бирязов. Такой документ был направлен товарищам Жукову и Коневу.

КИРИЛЛОВА-Кольцова

- 360 -

Вы представьте себе, какая последовала истерика: т. Луков в исключительно грубой форме пред'явил мне обвинение, что я поступил (привоку подлинные слова) неконституционно, что мне права не дано обращаться в ЦК, что он не потерпит у себя таких заместителей и требует прекратить это. На этом телефонная трубка была брошена.

Я думал, какое преступление я сделал. Во-первых, документ этот являлся информационным, никаких принципиальных вопросов там не выдвигалось, никакой линии там не давалось.

ГОЛОС. По принципиальным нас ЦК обязал...

БИРЕЗОВ. Да, по принципиальным тем более. Этот разговор был в присутствии т. Конева. *и он подтверждает.*  
(*Конев подтверждает*)

ХРУЩЕВ. Разве можно, чтобы двери ЦК были закрыты для члена партии. Никакая субординация не должна удерживать коммуниста, если у него есть необходимость обратиться в Центральный Комитет.

БИРЕЗОВ. Это не единственный факт. Разве это не прямое запрещение обращаться в ЦК. Как же после этого посмеешь перешагнуть через члена Президиума, министра обороны, который довлеет над нами и, безусловно, отгораживает нас от ЦК.

- 361 -

Тов. Жуков в субботу выступал на Президиуме ЦК и говорил, что при нем армия выросла и в техническом оснащении, и в боевой готовности, и в выучке. Я хотел бы спросить т. Жукова, а разве Советский Союз во всех областях своей многогранной деятельности за это время остался на месте? За это время произошли величайшие события и достижения и в области промышленности, и в области сельского хозяйства, и в области науки, и в других областях. Прошли <sup>и</sup> бурные июньские события, которые выгнали вон из руководства партии антипартийную группу, что привело к еще большему сплочению всех коммунистов и всего советского народа вокруг нашего ленинского ЦК.

Можно ли приписать достигнутые успехи в армии т. Жукову?

Это будет оскорбительно и для ЦК, и для наших командиров, политработников, и для наших политорганов. Все мы в едином порыве, выполняя решения XX съезда о дальнейшем укреплении наших славных Вооруженных Сил, стремились сделать все как можно лучше. Мы преисполнены величайшей благодарностью нашему Президиуму ЦК за то, что он вовремя занялся положением дел в руководстве Министерством обороны и принял такое замечательное решение, направленное на решительное

- 362 - 369 -

исправление допущенных ошибок в партийно-политической работе и усиление руководства партии Вооруженными Силами.

Я думаю, что все происшедшее послужит большим уроком для всех нас и усилит постоянное руководство Центрального Комитета нашими славными Вооруженными Силами, которые беспрдельно преданы своему народу, своей партии и заслуживает того, чтобы им уделено было больше внимания.

Мы понимаем сейчас, что от нас требуется серьезная работа по ликвидации имевшихся серьезных ошибок. Надо обеспечить выполнение решения ЦК об улучшении партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте. Это очень большая и крупная работа. Нам надо рассмотреть ряд организационных вопросов по строительству Вооруженных Сил и, мне кажется, что желательно будет проведение либо заседания Главного Военного Совета, либо совещания с командованиями военных округов по вышеизложенным вопросам.

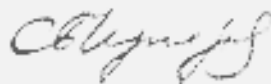
Я полностью одобряю и присоединяюсь к решению ЦК об освобождении т. Жукова с поста министра обороны. Я полагаю, что пребывание т. Жукова в составе Президиума ЦК создаст большие трудности в работе. Следует ли усложнять работу?



ГРИГОРЬЕВА-Боловинцева

- 270 -

Товарищи! Я обязан доложить, что войска противовоздушной обороны страны благодаря заботе партии и правительства хорошо оснащены и продолжают оснащаться боевой ракетной техникой и как все наши Вооруженные Силы преданы Коммунистической партии и Советскому правительству.



Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Слово имеет тов. Калюберзин, подготовиться генералу Горшкову.

КАЛИНБЕРЗИН. Товарищи! Обсуждаемый на Пленуме ЦК вопрос имеет исключительно важное значение для нашей партии, для нашей страны. Тов.Суслов в своем докладе, тов.Брежнев в своем выступлении и тов.Бирязов уже сказали, что Президиум не может дальше терпеть такого положения, которое создалось в связи с таким неправильным, непартийным руководством тов.Жуковым Вооруженными Силами Советского Союза.

Неправильное, нетерпимое поведение тов.Жукова по отношению к партийным работникам и политорганам в армии и на флоте нанесло большой вред Советской Армии и Военно-Морскому Флоту. Принижение политорганов и партийных работников в армии и на флоте. Он не только поссорил политработников с командирами-единоначальниками, не только запугивал командиров и политработников своими директивами, неправильными приказами, например, № 0090 с лозунгом снять критику и самокритику, приказами разжаловать и уволить в запас, как об этом рассказывали на активах, он провел запрещение кому бы то ни было информировать ЦК о положении в войсках,

тем самым тов. Жуков лишил Центральный Комитет КПСС и Центральные Комитеты союзных республик возможности знать действительное положение в войсках, о проявленных нарушениях дисциплины, катастрофах, о гибели воинов в мирное время и об издевательствах отдельных воинов над местным населением, где находится воинская часть.

Происходит это потому, что в последнее время партийная и политическая работа в армии ослабла, носит формальный характер. Она заменена министром обороны, командующими округами и командирами частей бесчисленными арестами, унижительными оскорблениями военнослужащих. И вот результаты: хороший советский юноша, комсомолец, проявивший себя до службы в Советской Армии, хорошо на работе или на учебе, будучи призван в Советскую Армию при таком порядке, когда существует только палочная дисциплина, когда воспитание отсутствует, - как только вырывается из казармы, часто совершает совершенно необъяснимые вещи.

2/ На активе Прибалтийского военного округа был доложен такой факт, происшедший на территории Литвы. Отличник,

комсомолец, находившийся за пределами части, без командного состава, напился пьяным вместе с другими, а потом зашел в клуб, где происходила самодеятельность, убил на месте четырех местных литовских юношей, а одного ранил.

Не знаю, известен ли этот случай Центральному Комитету, был ли доложен. Это был такой случай, когда заволновалась вся Литва, до нашего ЦК дошло это дело. Но этот случай не был обсужден на Военном Совете, который за последнее время отсутствует. Не знаю, из чего состоит работа Военного Совета в нашем округе, хотя являюсь членом этого Военного Совета.

Были и другие примеры на нашей территории.

- 300 -

Последнее сообщение из Донбасса показывает, что мы не можем при помощи страха создать дисциплину в Советской Армии. Ясно, что это не может не тревожить Центральный Комитет, его Президиум. И ~~принятое~~ <sup>Р</sup>решение "Об улучшении партийно-политической работы", ~~это~~ принято с большим удовлетворением и радостью активами всех военных округов и флотов, которые были созваны для разъяснения этого решения, в том числе и партийным активом Прибалтийского военного округа, где было сурово раскритиковано держимордовское воспитание Советских войск, принижение всех партийных работников округа. Выступающие требовали призвать к порядку маршала Жукова за принижение политических и партийных работников в округе, без творческой работы которых нет по существу Советской Армии и требовали, чтобы ЦК КПСС принял меры против культа личности Маршала Жукова, <sup>как это требуется</sup> ~~который~~ исходит из решений <sup>XX</sup>XX съезда. *Ктес.*

Неужели XX съезд принял это решение только потому, что у <sup>одного</sup> ~~одного~~ <sup>личности</sup> тов. Сталина имелся культ личности, который, конечно, нанес большой вред строительству советского общества. Это относится ко всем нам,

не только к Иосифу Виссарионовичу, но относится и к Маршалу Жукову, у которого имеются заслуги перед Родиной, но они не дают права ставить себя выше партии, выше ЦК.

Распространение картины, о которой уже говорили на белой лошади, с саблей в руках <sup>Жуков</sup> едет в гор. Берлин. Фильм, где был культ личности Сталина, исправили, а культ личности Жукова в этом фильме записали; учебник для политического воспитания воинов Советской Армии, в нем он собственноручно записывает, что "не другие, а я руководил операцией, я обеспечил победу и под Ленинградом, и под Москвой, и под Берлином", и где хотите.

Не только антипартийно и опасно для партии и нашей Родины, когда злоупотребляют доверием партии и ЦК, но этим и наносится большое оскорбление членам партии, всему нашему народу, всем многочисленным командующим, Маршалам, генералам, членам Военных Советов, многочисленным партийным работникам и командирам всех национальностей великого Советского Союза.

Какой бы герой ни был Маршал Жуков, каким бы ни был талантливым полководцем, без героизма всей нашей партии, всего советского

народа не было бы победы над фашистской Германией.

Это восхваление себя обидно и для нас, для латышей. Много латышей-коммунистов было в латышской гвардейской дивизии, много было и в корпусе, который был создан по решению ЦК. Дивизия и корпус были устойчивые. Почему? Потому, что там была большая прослойка коммунистов и комсомольцев, все лучшее, что сумело выйти из Латвии, все это вошло в дивизию. Поэтому дивизия была устойчивая, выполняла все боевые приказы партии, Родины и главнокомандующего, где бы она ни дралась - под Москвой, под Старой Руссой, под Нахвой, при освобождении Советской Латвии и т.д. И не только была латвийская национальная дивизия, были и других национальностей - Литвы, Эстонии и т.д. В этих дивизиях было все лучшее, что могло обеспечить победу. И наш Центральный Комитет, вся массово-воспитательная работа в дивизии помогали быть боеспособными, устойчивыми в боях эти дивизии. Как же не сказать обо всем этом? А здесь все говорилось: "Я все один это сделал, я победил, я спас Центральный Комитет на прошлом Пленуме, я, я, я". Правильно здесь сказали, что даже Сталин не употреблял этого я.

- 333-333 -

Я считаю, что правильно товарищи ставят в своих выступлениях вопрос, что не оценил тов. Жуков того, что партия ему дала. Партия очень щедро наградила его за то хорошее, что он сделал для нашей Родины.



- 390 -

*званиз*  
 Присвоили Маршала, четырежды Героем Советского Союза  
 сделали, наградили многочисленными орденами и медалями,  
 избрали в Центральный Комитет, избрали в Президиум Централь-  
 ного Комитета. Что еще можно требовать? Что еще можно требо-  
 вать за его заслуги?

А Маршал Жуков отплатил Центральному Комитету самомне-  
 нием, зазнайством, противопоставил свою линию линии партии  
 в отношении строительства Вооруженных Сил и Флота.

Имел намерение - установить личную диктатуру, заявляя,  
 что критический момент он сам будет выбирать, <sup>что</sup> он имеет право  
 обращаться к армии и народу - пусть последуют за ним!

Поскольку тов. Жуков доверия ЦК не оправдал я так же,  
 как тов. Брежнев, предлагаю на данном Пленуме вывести его из  
 Президиума ЦК и ЦК КПСС, то есть из руководящих органов на-  
 шей партии.

*Каминский*

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Слово имеет тов. Горшков  
 Подготовиться тов. Фурцевой.

ГОРШКОВ. Товарищи члены Пленума! Прежде всего я хочу доложить Пленуму ЦК партии, что, как собрание партийного актива коммунистов Московского гарнизона, так и прошедшие активы в ряде гарнизонов <sup>и</sup> военных <sup>о</sup>, морских <sup>фаз</sup> флотов и флотилий единодушно одобрили постановление Центрального Комитета партии об улучшении партийно-политической работы в армии и во флоте, как исключительно своевременное и жизненно необходимое для дальнейшего укрепления наших Вооруженных Сил как одно из важнейших мероприятий партии в строительстве и развитии Вооруженных Сил, укрепляющее влияние партии на все стороны военного строительства и укрепляющее <sup>связь</sup> все <sup>с</sup> звенья <sup>с</sup> партии <sup>с</sup> <sup>со</sup> армией и флотом.

Вскрытое Центральным Комитетом партии принижение партийно-политической работы безусловно ослабляет влияние партийных организаций на все стороны жизни армии и флота, а созданное за последнее время недопущение критики недостатков, неоправданное чрезмерное сокращение политорганов и методы в работе руководства Министерства обороны, оставляли для партийных организаций политико-просветительскую роль, вели к отрыву

Вооруженных Сил от партии и создавали условия для развития культа личности и исключительности роли тов. Жукова в строительстве Вооруженных Сил.

Именно для этого, для воспитания такого культа личности, и потребовалось занимать критику в партийных организациях, принижать роль партийно-политической работы, сокращать политорганы.

Конечно, наши армия, авиация и флот за последние годы сделали большой скачок в своем развитии и оснащении новейшей техникой, но мы должны прямо сказать, что во всех вопросах развития Вооруженных Сил инициатива принадлежала Президиуму Центрального Комитета.

Так было и по вопросу перевооружения флота. Именно Президиум ЦК сумел увидеть крупные принципиальные ошибки в направлении развития флота и дал правильную линию на его строительство на базе новейших достижений в науке и технике.

Вместе с тем установленная тов. Жуковым практика работы в Министерстве обороны и линия отгораживания Вооруженных Сил от Центрального Комитета, при которой представлять Вооруженные Силы в ЦК мог только он, глушили инициативу и создавали тяжелые и нездоровые условия для работы.

Тов. Бирюзов совершенно правильно здесь говорил, что в Министерстве обороны было всем строго запрещено обращаться в Центральный Комитет партии, кроме самого министра. Нужно прямо доложить Пленуму ЦК, что в руководстве Министерства обороны была крайне трудная, тяжелая, нездоровая и ничего общего с партийными, ленинскими принципами руководства не имеющая обстановка. Тов. Жуков не любит советоваться и не терпит возражений. Страдая чрезмерным тщеславием и считая себя абсолютно не погре-

шимым, свое мнение он признает единственно правильным и все попытки доказать другую точку зрения вызвали безудержный гнев, а порой брань и оскорбления. Отсюда коллегия Министерства обороны превратилась из органа коллективного руководства в совещательную комиссию при Министерстве обороны. А после того, как тов. Жукову было оказано большое доверие и он был избран сначала кандидатом, а затем членом Президиума ЦК, коллегия стала собираться и того реже, а к министру попасть даже нам, его заместителям, стало очень трудно. Без преувеличения можно сказать, что я вряд ли чаще, чем раз в месяц мог бывать у министра, да и этот доклад зачастую превращался в мучительное выслушивание оскорбительных замечений вроде того, что все моряки пьяницы, бездельники и т.п.

Пренебрежительное отношение к кадрам проявлялось не только в обидных словах, но нашло проявление в факте огульного недоверия к командным кадрам военно-морского флота, о чем здесь уже говорил тов. Сулов. Ничем иным нельзя объяснить приказ министра обороны провести в 1957 году переаттестование всего офицерского состава военно-морского флота,

как будто бы военные моряки не заслуживают того же доверия, как и все командные кадры в Вооруженных Силах. При этом такое решение было принято после инспектирования Черноморского флота, результатом <sup>61</sup> которого <sup>и</sup> такие необычные выводы не были даже разобраны и обсуждены с руководством военно-морского флота. Так решил министр, и мы об этом узнали уже из подписанного приказа.

Очевидно, что созданная в Министерстве обстановка не могла способствовать сближению руководства, выработке единых взглядов на роль и развитие Вооруженных Сил и на необходимые мероприятия по их развитию и укреплению. Инициативы же снизу тов. Буков не терпел. Мне надолго запомнился нагоняй, который мы получили от него с начальником Главного Штаба тов. Фокиным за издание директивы по развертыванию военно-научной работы в военно-морском флоте, на недостатки в которой нам было строго указано Центральным Комитетом партии в известном постановлении о военно-морском флоте.

Почему эта директива вызвала такой гнев у министра? Отнюдь не из-за ее содержания, а потому, что мы осмелились

- 400-400 -

издать по морским силам указания по исправлению запущенности в военно-научной работе без его ведома, и этот вопрос поднимался не от его имени, хотя я, как главнокомандующий, нес за эту область работы личную ответственность. В результате была срочно созвана коллегия, мы получили резкие замечания, нас обвинили в том, что мы мечтаем об отдельном игнорируем министра обороны министерстве и вообще ничего не понимаем в военно-научной работе. А ведь именно запущенность в вопросах научного подхода подготовки к итогам второй мировой войны на море и влияния послевоенного развития науки и техники на характер ведения боевых действий на море и явились корнем тех ошибок в развитии военно-морского флота, на которые нам было строго указано Центральным Комитетом.

Как я доложил, нежелание считаться с доводами других в ряде случаев приносило крупнейший вред делу. Так, я не могу <sup>нх</sup>остановиться на таком важном для Военно-Морского Флота, да и для других видов Вооруженных Сил, вопросе, как вопрос о сверхсрочнослужащих. Оснащение Флота новыми, более сложными видами техники, все более широко ~~практикуемые~~ дальние плавания настоятельно требуют укреплять кадры опытных специалистов, и не только для обучения молодых матросов, но и для обеспечения безаварийной работы механизмов при нахождении <sup>хороших</sup> в море и умения проводить <sup>Безопасным или экстремальным</sup> ~~необходимый~~ ремонт в дальнем море <sup>вдали от береговой базы</sup> и <sup>и вдали от берега</sup> При ~~демобилизации~~ <sup>При исключительной силе по исключительным причинам в демобилизации</sup> 40-45% личного состава на корабле роль сверхсрочников исключительно велика. Существовавшее до сих пор положение о сверхсрочниках действительно требовало некоторого пересмотра и улучшения. Но несмотря на ряд докладов - письменных и устных - наше <sup>нх</sup>мнение не было <sup>тов. Жуковым</sup> принято <sup>во</sup> внимание. Он заявил, что в связи с тем, что призываемые имеют среднее образование, сверхсрочники потеряли свою роль в Вооруженных Силах и прежде всего приказал резко сократить их количество, <sup>в штатах</sup> что Генштаб сделал, а затем <sup>и исключительным образом</sup>



- 411 -

*в СМ,*  
представил новое положение, резко ударившее по кадрам специалистов-сверхсрочников. Что же получилось? Из 28 с лишним тысяч сверхсрочников после этого уволилось 12800 человек, или 45 проц. Осенью прошлого года завербовалось на сверхсрочную службу немногим более тысячи человек, тогда как ранее обычно вербовалось 8-9 тыс. человек. Был ликвидирован порядок оставления на сверхсрочной службе на длительные сроки, что создавало ~~условия для наличия непостоян-~~<sup>устойчивости</sup>  
~~ных~~ кадров. Была снижена материальная обеспеченность. Откуда <sup>сверхсрочников</sup> ушли сверхсрочники? С подводных лодок, из машинных команд надводных кораблей, специалисты приборной техники.

После настоятельных докладов тов. Жуков признал, что в этом деле допущена ошибка, но при рассмотрении этого вопроса недавно на коллегии заявил, что так как прошел только год после издания нового положения, входить в Совет Министров с вопросом о его изменении неудобно, а дело продолжает страдать.

Такое нежелание слушать доводы других сказалось и в вопросе о сокращении контрольно-приемного аппарата в промышленности. Не изучив, где надо сокращать аппарат, а где он необходим, министр дал соответствующее указание Генштабу, а тот, приученный

не очень-то считаться с доводами главкомов, послушно сократил контрольно-приемный аппарат на 38 проц., оставив без этого аппарата даже такие заводы, где переоборудуются корабли под ракетную технику или где производится другая, новая сложная техника. Наиболее опасной и неправильно проведенной ликвидацией военного представительства в конструкторских бюро и НИИ, выполняющих разработку новой военной техники. Зачем же нужна была такая спешка с этим важным и крупным делом?

Следует отметить и другое пагубное последствие такой спешки: мы вынуждены будем в ближайшие месяцы уволить из армии и флота несколько сот опытных специалистов, освобожденных от работы в контрольно-приемном аппарате, многих из них - без пенсионного обеспечения, что вызовет большое волнение, недовольство и неуверенность в своем положении у офицерского состава.

Подобных этим примерам можно было бы приводить много, но не в этом дело. Важно то, что всех таких ошибок можно было бы избежать, если бы в работе министерства была создана действительно партийная обстановка, обстановка уважения других мнений и широкого обсуждения важнейших вопросов без страха нарваться на оскорбления и угрозы.